

From: Baróti Zoltánné  
Sent: Sunday, November 19, 2006 8:14 PM  
To: civil@szmm.gov.hu  
Subject: Vendégkönyv

www.civil.info.hu

A feladó neve:: Baróti Zoltánné  
A feladó e-mail címe:: barotizoltan@freemail.hu  
Üzenet:

A november 7-i, pécsi információs napon voltam jelen, ott ismertem meg a kormányzati civil kapcsolatok fejlesztésének irányelvi anyagot.

Néhány gondolat:

- Magam is \"fő állású civil\" vagyok, 1998 óta közhasznú alapítvány területi vezetője. 2004 évtől önkormányzati feladatot is ellátunk /idősellátás, gyermekek napközbeni ellátása/. Szolgáltatásainkkal jelen vagyunk a munkaerő-piac ellátási rendszerében is.

1 pont: Javítás nélkül üdvözlöm a kormány szándékát.

2. pont /pillérek/:

- 2.5: Állami/önkormányzati feladatok kihelyezése:  
Számomra az \"elő kell segíteni\" kétféle módon lehetséges  
- egyenlő esélyek biztosításával  
- pozitív diszkriminációval

Az egyenlő esélyekről már kissé lekéstünk (ellenérdekeltek a jelenlegi rendszereket, intézményeket működtetők). Miért hoznának maguk ellen való döntéseket, még ha ezer egy észerv szólna is a civil feladatellátás mellett?

\"Pokolra kell annak menni...\", aki ma közfeladatot lát el civilként.

Néhány pl.:

- intézmény alapítás /aki szeptember 30-ig nem igényel normatívát, az jövőre nem tud működni/, tehát már a tervezés időszakában legyen működési engedélye vagy lottónyeresménye aki új közfeladatot tervez.  
- Civil szolgáltatóra ugyanolyan törvények, kötelezettségek vonatkoznak. Miért nem kaphatunk pl. az állami szektorhoz hasonlóan támogatást a dolgozók kötelező továbbképzéséhez?

- Én kistérség párti vagyok, de már látom a veszélyeit is, hiszen a működtető managerek is közalkalmazottak, boldogok lennének kiszerezni a feladatokat a saját intézményük erősítése helyett. Inkább azon törik a fejüket, hogyan nehezítsék ezt meg. Pl. minden önkormányzati testület igenlő szavazata kell ahhoz, hogy a többcélú társulásban valami új kezdeményezés vagy akár pályázat létrejöhessen. Civil szereplőknek ilyen közegben helyük sincs (szavazati, véleményezési joguk meg pláne).

A kistérségi társulási tanács bevehetetlen egy civil szervezet számára, hiszen aligha képes minden településen egyforma szolgáltatást kínálni. /A költségvetési törvény egyértelműen a társulási intézményeket preferálja, hiszen jóval magasabb az elérhető normatíva. Csak azt nem vizsgálják, mi lesz a sorsa. Míg egy civil szolgáltatót szinte hetente ellenőriznek, a társulások ugyanúgy a \"nagy kalapba\" dobják a pénzeket: kutya nem ellenőrzi milyen szinten látják el vagy ellátják-e egyáltalán a vállalt feladatot. Így még olcsóbb...Hogy valami bővítés, új feladatellátás is kellene, pl. szoc. segélyesek ügye vagy adósságkezelés, ugyan már, az csak macera, a közalkalmazott fizetésén nem változtat.../

Gondolom érthető, miért tartanám fontosnak a pozitív diszkriminációt, a civil szervezetek esélyeinek javítását. Mivel a forráshiányos önkormányzatok esetében is a pénz beszél..., elsősorban a lehívható normatívák oldaláról lenne fontos megközelíteni a dolgot. - különben változás aligha várható.

Még egy észrevétel. Egy árva betű sincs arról, hogy a munkaerő-piaci szolgáltatások területén is számítana a civilekre az állam, pedig itt is olcsóbbak, hatékonyabbak a civilek. Évente több száz álláskeresőnek nyújtunk különféle szolgáltatásokat, mégis projektfüggő a létünk, kutya vacsorája a szakembereink fizetése, megtartása. Nos, hirtelenjében ennyi. Üdvözlöm a kezdeményezést, jó munkát kívánok: Baróti Zoltánné: a Somogyi Munkanélküliekért Alapítvány, ill. a Megoldás Alapítvány nevében.

20061119\_SOMA