

Jegyzőkönyv
az 1. szekció üléséről.

Az állami támogatások pályázóbarát elemeinek megteremtése

A szekció tagjai bemutatkoznak, elmondják gondolataikat az állami támogatásokról.

Fűri Ildikó – Nevelő Háza Egyesület
Bogdán Imre – Kaposvár – Napkerék Egyesület
Horváth Beáta – Baranya Megyei Sportszövetségek Szövetsége
Béres Tamás – Perspektíva Összművészeti Egyesület
Átol Sándorné – Aranykor Életmód Klub
Horváthné Szemerédi Mária – Pécsi Magyar-Orosz Baráti Társaság
Karádi Gyözőné – Pécsi Napközi Otthon Alapítvány
Gyenis Antalné - Reménysugár Egyesület
Hajnal Zsolt- Nevelők Háza Egyesület

Mitől pozitív, ha van állami támogatásunk?

- Lehetőséget biztosít, extra dolgokra,
- Visszajelzés, partnerség
- Motiváció
- Kiszámítható (rendszeresen kiírt)
- Felhívjuk magunkra a figyelmet, figyelem felkeltés
- Szakmai kihívás
- Anyagi bázis
- Kapcsolatok (partnerség építés)
- Kultúrák megismertetése
- Tevékenység bővülés
- Önkéntes munka
- Szolgáltatások színvonalának emelése
- Hitelesebbé válik a szervezet (elismertséget)
- Kreativitás növelése

Mi a negatív az állami támogatásokban?

- A szervezet céljai nem gyömszölhetőek bele a pályázatba, szűkkörű pályázati lehetőségek
- Elkényelmesedés
- Bizonytalan
- Kiszámíthatatlan, bürokratikus folyamat,
- Elszámolások bonyolultsága
- Finanszírozás problémái → likviditási problémák
- Egyenlőtlenség → esélyegyenlőtlenség
- Bonyolult pályázati rendszerek

- Visszajelzés hiánya
- Információ hiány
- Hibák javítására nincs lehetőség
- Az állami pályázatokat fokmérőnek tekintik
- Elutasítás indoklása (nincs)
- Nem ismerhetők meg a jó példák (hiányzik)
- Tevékenység csökkenés
- A túlélés érdekében kénytelen az alaptevékenységétől távolabb álló feladatokat is elvállalni.
- Támogatási adatbázis hiánya.
- A valóságtartalom ellenőrizhetetlensége.
- Pályázat nélkül is lehet állami támogatáshoz jutni
- Főváros központú elosztás
-

A Nemzeti Civil Alapprogrammal kapcsolatban megfogalmazott problémák

- Politikusok ne vegyenek részt a pályázati rendszerekben (NCA)
- Elektori fórumoknak nincs visszahívási joga - éves működés után, ha a választott képviselő nem végzi a dolgát
- Elektorok nem kapnak visszacsatolást,
- Az elektorok szerepe nincs tisztázva, túl szűk keretek között mozognak

Milyen megoldási javaslataink lennének, mitől lehetne több pályázóbarát eleme az állami támogatásoknak?

- Nincs központi szervezeti adatbázis – láthatóak lennének a célok, működési területek, össze lehetne hangolni az állam által megfogalmazott fejlesztési irányokkal
- Egységes, minden hivatalnál, pályáztatónál elfogadható tevékenységi kör meghatározás
- Működési területek szerinti pályáztatás
- „Ötlet pályázat” –alulról jövő kezdeményezések, ötletek finanszírozása
- Finanszírozás ütemezése
- Kölcsönösség, partnerség a szerződésekben (Nekik vannak jogaik, nekünk kötelezettségeink)
- Későbbi utalás-kötbér, késedelmi kamat
- Hátrányos helyzetűek integrációja. Esély a hátrányos településeken működő szervezeteknek.
- Szakmai motiváltság biztosítása
- Szakmai gesztor-mentor hálózat kis települési szintig→ közösségfejlesztés, a nem formalizált szervezetek pályázati támogatása
- Jó gyakorlatok→ tapasztalatok átadása (központilag összegyűjtve)
- Projekt továbbfinanszírozás
- Partnerség
- Bírálati szempontrendszer nyilvános, átlátható

- Áthidaló kölcsön, hitel, forrás független pénzkezelő szervezet létre hozása ezek megoldására-normálisan működő rendszerben nem merülhetne fel ez a probléma

Pécs, 2006, november 7.