

Vélemény

„A kormányzati civil kapcsolatok fejlesztésének irányelvei” című dokumentumhoz.

Általános megjegyzések:

A szándék, hogy ilyen dokumentum legyen, dicsérendő.

Amennyiben a civilek véleményére is kíváncsiak, sajnos az eddigi véleményezési lehetőség nem volt elegendő. Ha valóban csak annyi vélemény érkezett, mint amennyi a honlapon van, akkor súlyos kommunikációs zavar lehet, az üzenet el sem jutott a civilekhez. A párbeszédre a fórumok nem alkalmasak, az ott készült „összegzett” véleményt a résztvevők nem érzik sajátjuknak.

Tehát, ha a kormányzat valóban fejleszteni kívánja a civil kapcsolatokat, akkor találja meg a párbeszéd módját.

Részletes megjegyzések:

1. A kormányzati civil kapcsolatok fejlesztésének alapelvei

A szolgáltatást végző civil szervezetek hatékonyabb részvétele a közfeladat ellátásban akkor remélhető, ha törvény garantálja jogaikat (és kötelességeiket). Egy ilyen törvény segítség lenne, ha elkészülne, természetesen nyitott jogalkotási folyamatban.

2. A kormányzati civil kapcsolatok fejlesztésének pillérei

Az öt pillér lefedi a főbb területeket, felsorolásuk elfogadható.

Nem értem, hogy miért csak a felsorolt (szolgáltató, karitatív, ...érdekképviselői..) szervezetekkel és szövetségeikkel mélyítene a kapcsolatot?

Mi a különbségtétel oka?

Eddig egyetlen törvény készült a nyitott jogalkotás elvei szerint, az NCA törvény, így a „továbbra is biztosítani szükséges” helyett a BIZTOSÍTANI KELL lenne helyénvaló.

Itt jegyzem meg, hogy a jogalkotás egyik szégyene, hogy még mindig az 1987-es törvény hatályos a jogalkotásról.

A 2.1-es pont további részében találhatóakkal -az utolsó bekezdés kivételével- egyetértek.

Az utolsó bekezdésnek ebben a dokumentumban nincs helye. Ha volna civil kezdeményezés, az ügyis utat törne, ha pedig nincs, kár beszélni róla.

2.2

A jogi környezet alapos vizsgálata indokolt. A számviteli, adózási, egyéb szabályozásé úgyszintén. Veszélyes viszont az egyszerűsítést kizárólag bevételi értékhatárhoz kötni.

2.3

Dicsérendő a hatékony működés segítésének szándéka, de ennek előzetes feltétele a párbeszéd kialakulása.

2.4

A leírtakat elfogadva, megjegyzendő, a magánadományozás terén az adózási szabályok változása nélkül jelentős növekedés semmiképpen nem várható.

2.5

Az állami feladatok átvállalását csak erős civil szervezetek tudják megfelelő minőségben elvégezni.

Ehhez a kormány szándékán túl az önkormányzatok hozzáállásának is változnia kellene. Miután a kormány az önkormányzatokat nem utasíthatja, (nem is lenne jó, ha megtehetné)

Szükség lenne egy ösztönzőrendszerre, hogy az önkormányzatnak „megérje” a civileket bevonni a közfeladat-ellátásba.

Összegezve, a szándék dicséretes, de a gyakorlati megvalósuláshoz határidők/ felelősök kellenének, hogy a dokumentum ne csak írott malaszt maradjon.

Hajtman Ágnes
Levegő Munkacsoport